

13 aprile 2010 16:51

Controriforma forense. Al Senato emendamenti e ordini del giorno per la liberalizzazione

di [Donatella Poretti](#)



Saranno 169 emendamenti e 7 gli ordini del giorno che i senatori radicali presenteranno al ddl 601 e connessi sulla riforma forense. In realta' di controriforma si dovrebbe parlare, visto che invece che andare nella direzione di una regolamentazione maggiormente liberale e aperta al mercato, la norma va verso una ulteriore chiusura della corporazione, riuscendo sia a colpire e danneggiare gli interessi dei consumatori che quella dei giovani avvocati, restringendo l'accesso alla professione e impedendo una concorrenza che avvantaggerebbe i professionisti migliori.

L'esistenza di un ordine, che di fatto limita l'accesso alla professione e la concorrenza, puo' esistere solo in funzione di un pubblico interesse, se invece prevale l'interesse per la stessa categoria e' nei fatti un ostacolo al pubblico interesse.

La normativa europea e internazionale nel corso degli anni ha sempre cercato di privilegiare questi aspetti anche con legislazioni dei singoli Stati che dagli anni Novanta ad oggi si sono succedute. **L'Italia arriva buon ultima a modificare una legge del 1934**, quando il regime fascista organizzava la societa' in corporazioni per meglio dirigerle. Oggi, a ruoli invertiti nel regime della partitocrazia, sono Parlamento e Governo a farsi dettare la legge dalle corporazioni, arrivando perfino a farne vanto nell'intervento in aula del Senato da parte del relatore al provvedimento, sen. Valentino.

Un passo indietro perfino rispetto alle timide liberalizzazioni di Bersani sulle tariffe. Un testo che predispona un percorso ad ostacoli con esami e test d'accesso perfino per fare il praticante senza tutele, abolizione delle tariffe minime, divieti di pubblicita' e corposo elenco di incompatibilita', nonche' corsi di aggiornamento, formazioni, controlli e sanzioni e regolamenti tutti interni dell'Ordine e del Consiglio nazionale forense, quindi centralistici e corporativi e non a tutela della qualita' del professionista.

Un testo che difficilmente potra' essere migliorato, visto che e' l'impostazione che non regge. **Un testo che cercheremo con spirito di servizio di migliorare grazie agli emendamenti e agli ordini del giorno che abbiamo elaborato con l'Aduc, Associazione Diritti Utenti e Consumatori; dr.ssa Erika Di Pietra e agli avvocati che si sono mobilitati in rete e su Facebook grazie ad un gruppo aperto da Irene Testa**

"Opposizione Radicale in Parlamento contro la (contro)Riforma Forense"

(<http://www.facebook.com/?sk=messages&ref=mb#!/group.php?gid=109461175755535>), cui hanno gia' aderito i gruppi:

- Unione Giovani Avvocati Italiani (2.243 contatti)
- Consulta Studenti Giurisprudenza Ugai (810 contatti)
- Universitari Giurisprudenza Studenti Legge (1969 contatti)
- Avvocato Legale Avvocati Legali (1080 contatti)
- Unione Giovani Avvocati Italiani (2093 contatti)
- Forum Giovani Avvocati (1762 contatti)
- Giovani avvocati Praticanti avvocato (2024 contatti)
- Noi di "Rompiamo il Muro" ci saremo: uniti verso il comune obiettivo!

[Gli emendamenti dei senatori Donatella Poretti, Marco Perduca e Emma Bonino](#)

[Gli Ordini del Giorno dei senatori Donatella Poretti, Marco Perduca, Emma Bonino e Pietro Ichino](#)

* senatrice Radicali/Pd