

15 dicembre 2010 8:19

Il conflitto di interessi. Il bubbone della mala-democrazia che se non estirpato rende vano qualunque diritto

di [Vincenzo Donvito](#)



Potremmo partire dal conflitto di interessi del presidente del Consiglio dei ministri, ma crediamo che tutti sappiano tutto, tant'è che la questione da amministrativo-giudiziaria è divenuta solo politica, e quindi "ce la cantano e ce la suonano" -forze di governo e di opposizione- da così tanto tempo che dire troppo è solo esser minimalisti.

Questo c'è ed è lì! Ma ci sono i conflitti di interessi che fanno parte della nostra quotidianità, di cui sappiamo poco e quando ce ne parlano siamo un po' distratti. Quelli delle amministrazioni locali e regionali che nominano le autorità locali di controllo e di garanzia per l'operato di aziende erogatrici di servizi di pubblica utilità. Male per noi cittadini utenti e consumatori, bene per chi decide queste, le istituzionalizza, le difende e applica la loro politica: per loro sono foriere di vantaggi in una duplice direzione, non sempre una alternativa all'altra: soldi per gli amici dei partiti che vengono messi lì a gestirle, potere di controllo del territorio da parte di chi ha il potere di fare e decidere per gli amministratori.

Esempi ce ne sono a iosa. Ma per rendere più esplicito il meccanismo, valga un solo esempio, legato al territorio fiorentino e su cui siamo più volte intervenuti (<http://www.aduc.it/ricerca/?testo=publiacqua>). Il servizio pubblico è quello dell'acqua, gestito a Firenze da Publiacqua e controllato dall'autorità idrica (Aato). Publiacqua è una società per azioni in cui la maggior parte del capitale è del Comune di Firenze e degli altri Comuni che usufruiscono del servizio idrico. L'autorità idrica Aato è gestita da nominati dei Comuni della zona, che quindi controllano l'operato di una propria società. **Chiario?** In teoria i Comuni dovrebbero fare gli interessi degli amministratori, ma sembra che così non sia e questa vicenda è illuminante: Publiacqua registra utili societari che distribuisce ai propri azionisti (Comuni, etc), ma ha problemi di liquidità a causa della propria gestione (che noi abbiamo più volte definito barocca), quindi chiede all'Autorità Aato di aumentare gli importi per il deposito cauzionale dei singoli utenti, l'Aato dà il proprio consenso. **Morale:** i soldi Publiacqua ce li ha e li dà ai propri azionisti, che sono gli stessi Comuni che autorizzano il gestore ad aumentare i costi per l'utenza. **Chi paga?** Gli utenti! **E per cosa?** Per la gloria dei Comuni, visto che i soldi li prendono dagli utili e non li utilizzano per le carenze di Publiacqua...

Un ginepraio con un solo obiettivo: garantire il potere delle amministrazioni, perché gli eletti nelle stesse abbiano sempre gloria e quindi meglio pilotare la propria rielezione.

Per far capire la gravità della situazione: ve l'immaginate se l'Agcom (Autorità di Garanzia sulle comunicazioni) avesse i propri dirigenti nominati, invece che da Parlamento e Governo, da Telecom Italia, Wind, etc? Tutti griderebbero allo scandalo... anche se lo scandalo c'è già perché, per esempio, lo Stato ha poco più del 3% di azioni Telecom Italia e, proprio perché Stato, con poteri di golden share...

Per chi vuole appassionarsi, seguono un po' di numeri e percentuali sulle compagini societarie, giochetti e intrecci fiorentini tra i soliti che cambiano talvolta casacca con -per l'appunto- far sempre tornare a sé gloria e denaro.

Publiacqua (<http://www.publiacqua.it/chi-siamo/chi-siamo>)

Comune Firenze 21,67%,

Consiag (<http://www.consiag.it/site/item/42.html?s=1>) (spa pratese di 24 Comuni) 24,94%,

Altri Comuni 12,96%,

Publiservizi (holding di diversi Comuni della zona) (<http://www.publiservizi.it/soci>) 0,43%,

Acque Blu Fiorentine S.p.A. 40%; cioè: Acea S.p.A. 68,99%

(<http://www.aceaspa.it/ViewCategory.aspx?lang=it&catid=27bd8fef879a4e88a4871f5947a33410>), Ondeo Italia spa

(<http://www.ondeoitalia.it/>)(holding italiana di Gdf Suez SA, società francese di proprietà dello Stato) 22,83% MPS Investment S.p.A 8%, 0,..% alcuni consorzi e cooperative di costruzione.

Acea (<http://www.aceaspa.it/ViewCategory.aspx?lang=it&catid=27bd8fef879a4e88a4871f5947a33410>)
Comune di Roma 51%, mercato 25,983%, Caltagirone 12,993%, Gdf Suez SA (<http://www.ondeoitalia.it/>) 10,024%